

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LICEO SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA - I BIENNIO				
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI DI RIFERIMENTO	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZA IDEATIVA E TESTUALE	Pertinenza dei contenuti rispetto alla traccia e capacità di analisi e sintesi	Contenuti gravemente lacunosi o scorretti Presenza di informazioni non pertinenti.	0	
		Contenuti e informazioni frammentari e/o lievemente scorretti. Uso impreciso della documentazione fornita.	1	
		Individuazione dei contenuti fondamentali. Uso essenziale della documentazione.	2	
		Contenuti corretti, abbastanza approfonditi. Uso appropriato ed efficace dei documenti forniti.	3	
COMPETENZE LINGUISTICHE E COMUNICATIVE	Competenze morfosintattiche ed ortografiche	Uso poco articolato delle strutture sintattiche. Presenza di errori ortografici e di punteggiatura. Forma scorretta.	0	
		Struttura sintattica semplice e con qualche imprecisione o lieve errore Presenza di pochi errori ortografici e/o di punteggiatura. Forma molto semplice.	1	
		Uso corretto e sufficientemente articolato delle strutture sintattiche Lievi imprecisioni nella forma poco elaborata.	2	

		Forma espressiva fluida ed efficace Ortografia e punteggiatura corrette.	3	
	Competenza lessicale	Termini inadeguati e/o generici e spesso ripetuti.	1	
		Termini generalmente appropriati.	2	
		Lessico ricco e appropriato.	3	
CAPACITÀ LOGICO- CRITICHE E RIELABORATIVE	Coesione (connessioni logiche) e coerenza della struttura rispetto alla tipologia testuale	Struttura del tutto incoerente.	0	
		Struttura disorganica o non pienamente organica; distribuzione non equilibrata dei contenuti; disomogeneità tra le parti.	1	
		Struttura sufficientemente chiara ed ordinata.	2	
		Struttura efficace e ben organizzata.	3	
	Ricchezza di riferimenti culturali, capacità interpretative, originalità, approfondimento critico	Scarsi	1	
		Buoni	2	
		Ottimi	3	

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMO
BIENNIO**

**PROVE ORALI LINGUA E LETTERATURA
ITALIANA**

CONOSCENZE	COMPETENZE	ESITO	VOTO	Punti assegnati
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze	Inesistente	2	
Fortemente lacunosa Fraintende e non distingue l'essenziale.	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle competenze di base , ovvero: <ul style="list-style-type: none"> ▪ padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti; ▪ leggere comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo; ▪ produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi; ▪ utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio letterario. 	Molto carente e totalmente inadeguato	3	
Parziale e incompleta. Esposizione stentata.	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle competenze (di cui sopra)	Frammentario e difficoltoso	4	
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi La trattazione degli argomenti è generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.	Lo studente non dispone di tutte le competenze (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto.	Incompleto e impreciso	5-5,5	
Conoscenza degli elementi essenziali. L'uso del	Lo studente dimostra di disporre di competenze	Essenziale e nell'insieme corretto	6-6,5	

linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso	(di cui sopra) accettabili ma che devono essere consolidate.			
<p>Abbastanza completa e consolidata.</p> <p>Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.</p>	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio	Corretto e appropriato	7	
<p>Completa, studio buono.</p> <p>Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato.</p>	Lo studente dispone di conoscenze e competenze (di cui sopra) sicure e consolidate.	Esauriente e consolidato	8	
<p>Completa e sicura.</p> <p>Si esprime in modo logico e coerente</p>	<p>Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) complete che esercita con autonomia.</p> <p>Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione.</p>	Buono	9	
<p>Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti.</p> <p>Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti.</p> <p>Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento</p>	Lo studente dimostra di possedere competenze (di cui sopra) complete in ogni ambito della disciplina apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe.	Eccellente	10	

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO**

PROVE ORALI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA

CONOSCENZE	COMPETENZE	ESITO	VOTO	Punti assegnati
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze	Inesistente	2	
Fortemente lacunosa, fraintende e non distingue l'essenziale	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle competenze di base , ovvero: <ul style="list-style-type: none"> ▪ padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti; ▪ leggere comprendere e interpretare testi di vario tipo; ▪ produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi; ▪ utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio letterario. 	Molto carente e totalmente inadeguato	3	
Parziale e incompleta, esposizione stentata.	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle competenze (di cui sopra)	Frammentario e difficoltoso	4	
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi. La trattazione degli argomenti è	Lo studente non dispone di tutte le competenze (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto.	Incompleto e impreciso	5 5,5	

generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.				
Conoscenza degli elementi essenziali. L'uso del linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso.	Lo studente dimostra di disporre di competenze (di cui sopra) accettabili, ma che devono essere consolidate.	Essenziale e nell'insieme corretto	6-6,5	
Abbastanza completa e consolidata. Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio	Corretto e appropriato	7	
Completa, studio buono. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato	Lo studente dispone di conoscenze e competenze (di cui sopra) sicure e consolidate. .	Esauriente e consolidato	8	
Completa e sicura. Si esprime in modo logico e coerente	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione.	Buono	9	
Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento	Lo studente dimostra di possedere competenze (di cui sopra) complete in ogni ambito della disciplina, apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe. .	Eccellente	10	

SCRITTO DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA – SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA A -Analisi e interpretazione di un testo letterario

INDICATORI		DESCRITTORI						
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	0-6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico		7-10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11-14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15-16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva		17-18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	19-20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	0-6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura		7-10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori I sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	11-13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non	14-16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura		17-18 Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	19-20 lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	0-6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente		7-10 Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica appena accennata	11-13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti le conoscenze; rielaborazione critica semplice	14-16 Complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica discreta		17-18 Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica buona	19-20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale
INDICATORE SPECIFICO	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	0-3 Non rispetta alcun vincolo	4 Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	5 Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	6 Rispetta quasi tutti i vincoli richiesti	7-8 Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	9 Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	10 Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti
	- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	0-6 Comprensione e analisi assenti o con gravissimi fraintendimenti	10 Comprensione e analisi confuse e lacunose	12 Comprensione e analisi parziali e non sempre corrette	13-14 Comprensione e analisi semplici ma complessivamente corrette	15-16 Comprensione e analisi corrette e complete	17-18 Comprensione e analisi precise, articolate ed esaurienti	19-20 Comprensione e analisi articolate, precise, esaurienti e approfondite
	- Interpretazione corretta e articolata del testo e approfondimento	0-3 Interpretazione del tutto scorretta	4 Interpretazione superficiale, approssimativa e/o scorretta	5 Interpretazione schematica e/o parziale	6 Interpretazione sostanzialmente corretta, anche se non sempre approfondita	7-8 Interpretazione corretta , sicura e approfondita	9 Interpretazione precisa, approfondita e articolata	10 Interpretazione puntuale, ben articolata, ampia e con tratti di originalità

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI		DESCRITTORI										
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	0 - 6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico		7 - 10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità		11- 14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico		15- 16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva		17 - 18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale		19 - 20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali	
	0 - 6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura		7 - 10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori I sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura		11- 13 Lessico complessivament e adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi		14 - 16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura		17 - 18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura		19 - 20 lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura	
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	0 - 6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente		7 - 10 Parziale e /o con imprecisioni; conoscenze generiche; rielaborazione critica appena accennata		11- 13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice		14- 16 Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta		17 - 18 Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica buona		19 - 20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale	
	INDICATORE SPECIFICO	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	0 - 3 Individuazione assente o del tutto errata di tesi e argomentazioni	4 Individuazione confusa e /o approssimativa di tesi e argomentazioni	5 Individuazione semplice e parziale di, tesi e argomentazioni	6 Individuazione sostanzialmente corretta di tesi e argomentazioni	7 - 8 Individuazione e comprensione corretta e precisa di tesi e argomentazioni	9 Individuazione e comprensione puntuale, articolata ed esauriente di tesi e argomentazioni	10 Individuazione e comprensione articolata, esauriente e approfondita di tesi e argomentazioni			
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti		0- 6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	12 Elaborato schematico e non sempre lineare	13-14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15- 16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	17- 18 Elaborato sviluppato in modo coerente e, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	19-20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali				
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione		0- 3 Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	4 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	5 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	7- 8 Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	10 Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo–argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI		DESCRITTORI						
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		0 - 6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	7 -10 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	11- 14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15 - 16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	17 - 18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	19 - 20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali	
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		0 - 6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura	7 - 10 Lessico generico . Forma linguistica parzialmente scorretta , con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	11- 13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	14 - 16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	17 - 18 Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	19 - 20 lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura	
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		0 - 6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	7 - 10 Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	11- 13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	14 - 16 Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta	17 - 18 Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica buona	19 - 20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale	
INDICATORE SPECIFICO	- Pertinenza del testo rispetto alla traccia - Coerenza nella formulazione dell' <u>eventuale</u> titolo e dell' <u>eventuale</u> parafrasi	0 - 3 Testo del tutto non pertinente rispetto alla traccia ; titolo e	4 Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi non adeguati	5 Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi non del tutto adeguati	6 - 7 Testo pertinente rispetto alla traccia; ; titolo e parafrasi adeguati	8 Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati	9 Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e parafrasi appropriati ed efficaci	10 Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e parafrasi efficaci ed originali

		paragrafazioni e assenti o del tutto inadeguati						
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	0 - 6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	7 - 10 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	11 - 12 Elaborato schematico e non sempre lineare	13 - 14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15 - 16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	17 - 18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico e sicuro	19 - 20 Elaborato sviluppato in modo pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	0 - 3 Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	4 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	5 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	7 - 8 Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	10 Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMO
BIENNIO**

PROVE ORALI di GEOSTORIA

CONOSCENZE	COMPETENZE	ESITO	VOTO	Voto assegnato
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze.	Inesistente	2	
Fortemente lacunosa	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle competenze di base , ovvero: . comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto fra epoche e in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali; collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione, a tutela della persona, della collettività e dell'ambiente; riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socio-economico per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio. Fraintende e non distingue l'essenziale.	Molto carente e totalmente inadeguato	3	
Parziale e incompleta	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle competenze (di cui sopra) L'esposizione è stentata.	Frammentario e difficoltoso	4	
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi	Lo studente non dispone di tutte le competenze (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto. La trattazione degli argomenti è generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.	Incompleto e impreciso	5-5,5	
Conoscenza degli	Lo studente dimostra di disporre di competenze (di cui sopra)	Essenziale e nell'insieme	6-6,5	

elementi essenziali	accettabili ma che devono essere consolidate. L'uso del linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso.	corretto		
Abbastanza completa e consolidata	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Corretto e appropriato	7	
Completa, studio buono	Lo studente dispone di conoscenze e competenze (di cui sopra) sicure e consolidate. Si impegna con regolarità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato.	Esauriente e consolidato	8	
Completa e sicura	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione. Si esprime in modo logico e coerente	Buono	9	
Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti	Lo studente dimostra di possedere competenze (di cui sopra) complete in ogni ambito della disciplina apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento.	Eccellente	10	

**TABELLA DI VALUTAZIONE DELLE
PROVE DELL'ASSE MATEMATICO
(Matematica, Fisica, Informatica)**

LIVELLO	DESCRIPTORI	VOTO
Totalmente Insufficiente	Conoscenze non rilevabili	2 – 3 / 10
Non adeguato	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio carente.	3 – 4.5 / 10
Iniziale	Conoscenze modeste e con qualche lacuna; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, ma con qualche imprecisione.	5 – 5.5 / 10
Base	Conoscenze sufficienti, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lieve lentezza; capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6 – 6.5 / 10
Intermedio	Conoscenze ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; una accettabile autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; capacità di risolvere problemi standard e non standard; linguaggio preciso, ma non sempre completo.	7 – 8 / 10

<p>Avanzato</p>	<p>Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente; capacità di risolvere problemi non standard di livello medio-alto; capacità di utilizzare in modo critico il linguaggio specifico.</p>	<p>8.5 – 10 / 10</p>
------------------------	---	----------------------

**TABELLA DI VALUTAZIONE DELLE
PROVE DELL'ASSE SCIENTIFICO
(Scienze naturali e Scienze motorie)**

LIVELLO	DESCRIPTORI PROVE ORALI	VOTO
Totalmente insufficiente	Conoscenze non rilevabili	2 – 3 / 10
Non adeguato	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; uso inadeguato della terminologia tecnica.	3 – 4.5 / 10
Iniziale	Conoscenze modeste e con qualche lacuna; capacità di sintesi e analisi solo se guidato; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, ma con qualche imprecisione.	5 – 5.5 / 10
Base	Conoscenze sufficienti, esposizione semplice ma a volte imprecisa; sufficiente capacità di gestire procedure e calcoli; esatta interpretazione di semplici informazioni, analisi corrette, gestione di semplici situazioni nuove.	6 – 6.5 / 10
Intermedio	Conoscenze ben consolidate; esatta interpretazione del testo scientifico; sa definire un concetto e gestisce in modo autonomo situazioni nuove; capacità di risolvere problemi standard e non standard; linguaggio preciso, ma non sempre completo.	7 – 8 / 10
Avanzato	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; applica in modo autonomo e corretto le conoscenze anche a problemi più complessi, trovando da solo le soluzioni migliori; esposizione con utilizzo di un lessico ricco e appropriato.	8.5 – 10 / 10

Per quanto concerne le prove pratiche, ossia i test fisici per Scienze motorie e le relazioni di laboratorio per Scienze naturali, le valutazioni vengono assegnate di volta in volta in base agli esiti specifici delle prove svolte (test fisico motorio/esperimento e relazione laboratoriale scientifico).

CRITERI DI VALUTAZIONE EDUCAZIONE CIVICA

4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE	7 DISCRETO	8 BUONO	9 DISTINTO	10 OTTIMO
Le conoscenze sul tema risultano scarse, l'allievo appare poco sensibilizzato alla tematica. Non sa rielaborare ed esporre quanto appreso. Dimostra di non aver acquisito approccio critico e maturo.	Le conoscenze sul tema sono minime, così come la sensibilità sviluppata. Mostra difficoltà a rielaborare ed esporre quanto appreso con approccio critico e maturo.	Le conoscenze sul tema sono schematiche ed essenziali. Ha compreso l'importanza della tematica affrontata. Sa esporre in maniera schematica quanto appreso.	L'allievo ha raggiunto una buona conoscenza del tema affrontato e si dimostra consapevole della sua importanza. Sa esporre e rielaborare quanto appreso in autonomia.	Conoscenza della tematica completa e matura. Dimostra buona padronanza e autonomia nel sapere rielaborare ed esporre quanto appreso.	Conoscenza completa e approfondita della tematica. Dimostra maturità e piena consapevolezza sull'importanza della tematica. Sa rielaborare ed esporre quanto appreso con approccio critico, in completa autonomia e con lessico appropriato.	Conoscenza completa, approfondita, anche personalmente, della tematica. Dimostra piena padronanza del lessico necessario per esporre quanto appreso, maturità nell'approccio e capacità di rielaborazione personale e contestualizzazione del tema con approccio critico, facendo anche collegamenti interdisciplinari.

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DI LINGUE STRANIERE (Inglese)
BIENNIO E TRIENNIO, LICEO SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE

	Comprensione della lingua		Produzione nella lingua		Competenze linguistiche	Riflessione sull'apprendimento
	<i>comprensione orale</i>	<i>comprensione scritta</i>	<i>interazione e produzione orale</i>	<i>produzione scritta</i>		
10	Comprende e sa analizzare i testi proposti in modo eccellente.	Comprende in modo dettagliato e preciso le informazioni contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con un'ottima rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo estremamente organico, creativo, originale e corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce in modo immediato e pertinente agli stimoli.	Organizza in modo estremamente sicuro le informazioni, produce contenuti originali e innovativi con un più che soddisfacente livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare in modo estremamente sicuro, organico e critico le inerenti strutture linguistiche.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: lodevole
9	Comprende e sa analizzare i testi proposti in modo esaustivo.	Comprende in modo esaustivo le informazioni contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una buona rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo organico, originale e	Organizza in modo sicuro le informazioni, produce contenuti originali con un soddisfacente livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare in modo sicuro, organico e critico le inerenti strutture linguistiche.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: attivo e costante

			corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce quasi sempre in modo adeguato agli stimoli.			
8	Comprende il significato dei testi proposti in modo approfondito e sa analizzarli autonomamente.	Comprende in modo esaustivo le informazioni contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive più importanti.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una adeguata rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo lineare e corretto e con discreto spirito di iniziativa. Reagisce in modo quasi sempre adeguato agli stimoli.	Organizza le informazioni, produce contenuti originali con un adeguato livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare le inerenti strutture linguistiche in modo appropriato e corretto.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: costante
7	Comprende il significato globale dei testi proposti e, se guidato, sa analizzarli in modo soddisfacente.	Comprende le informazioni principali contenute nei testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive fondamentali.	Interagisce nelle situazioni proposte con un lessico generalmente appropriato e con una sporadica rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo abbastanza corretto e lineare. Reagisce in modo quasi sempre adeguato agli stimoli.	Organizza le informazioni, produce contenuti non sempre originali con un discreto livello di correttezza formale.	Conosce e sa applicare le inerenti strutture linguistiche in modo discreto.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: adeguato
6	Comprende il significato globale dei	Comprende il significato globale dei	Interagisce nelle situazioni proposte	Espongono le informazioni in modo	Conosce e sa applicare le inerenti strutture	Interesse, impegno e partecipazione alle

	testi proposti.	testi proposti e sa coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive essenziali.	con un lessico semplice. Espone i contenuti in modo abbastanza semplice ed essenziale. Reagisce agli stimoli solo se guidato.	essenziale, produce contenuti poco originali con un sufficiente livello di correttezza formale.	linguistiche in modo sufficientemente corretto.	attività proposte: accettabile
5	Comprende solo parzialmente il significato globale dei testi proposti.	Comprende solo parzialmente il significato globale dei testi proposti e fatica a coglierne le caratteristiche strutturali e descrittive essenziali.	Interagisce a fatica nelle situazioni proposte con una padronanza del lessico tuttavia ancora insufficiente. Espone i contenuti in modo poco coerente. Non sempre è in grado di reagire agli stimoli.	Espone le informazioni in modo frammentario, produce contenuti non originali con un insufficiente livello di correttezza formale.	Applica le inerenti strutture linguistiche commettendo errori diffusi.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: saltuario
4	Comprende solo parzialmente gli elementi dei testi proposti senza tuttavia coglierne il significato.	Comprende solo superficialmente il significato generale dei testi proposti e non ne coglie le caratteristiche strutturali e descrittive.	Interagisce in modo frammentario nelle situazioni proposte con un lessico poco appropriato. Espone i contenuti in modo stentato. Non è in grado di reagire agli stimoli neanche quando sollecitato.	Espone solo alcune informazioni, produce contenuti non originali con un livello di correttezza formale gravemente insufficiente.	Applica le inerenti strutture linguistiche con evidenti lacune.	Interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte: non adeguato
3	Non comprende i testi proposti.	Non comprende il significato generale dei testi proposti e non ne coglie le caratteristiche strutturali e descrittive.	Non interagisce nelle situazioni proposte e non è in grado di esporre i contenuti. Non reagisce agli stimoli	Non espone le informazioni e non produce contenuti.	Non applica le inerenti strutture linguistiche.	Non mostra interesse, impegno e partecipazione alle attività proposte.

2	Impossibile valutare la competenza perché lo studente si rifiuta di sostenere la prova o questa viene elusa copiando.
---	---

RUBRICA VALUTAZIONE COMPETENZE – AMBITO LETTERARIO LINGUE STRANIERE (Inglese)
TRIENNIO, LICEO SCIENTIFICO SCIENZE APPLICATE

	Contestualizzazione storico-sociale e culturale	Comprensione del testo	Analisi tematica	Analisi formale	Interpretazione critica	Interdisciplinarietà
10	Colloca in modo preciso e dettagliato il testo nel suo contesto storico e sociale e ne fornisce un'analisi critica.	Comprende il testo proposto in modo completo e approfondito.	Individua con pertinenza i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo sicuro e immediato.	Identifica e motiva in modo sicuro, immediato e approfondito le scelte stilistiche e formali dell'autore.	Interpreta il testo proposto in modo pertinente e originale e argomenta in modo solido ed esaustivo la propria opinione.	Crea ampi collegamenti molto pertinenti, originali e debitamente motivati.
9	Colloca in modo preciso il testo nel suo contesto storico e sociale e ne fornisce un'analisi critica.	Comprende il testo proposto in modo esaustivo.	Individua con pertinenza i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo appropriato.	Identifica e motiva in modo sicuro le scelte stilistiche e formali dell'autore.	Interpreta il testo proposto in modo pertinente e originale e argomenta la propria opinione.	Crea collegamenti pertinenti, originali e debitamente motivati.
8	Colloca in modo preciso il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende le informazioni principali del testo proposto in modo approfondito.	Individua i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo adeguato.	Identifica e motiva le scelte stilistiche e formali dell'autore.	Interpreta il testo proposto in modo pertinente e motiva la propria opinione.	Crea collegamenti pertinenti e debitamente motivati.
7	Colloca in modo soddisfacente il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende le informazioni principali del testo proposto in modo adeguato.	Individua i temi principali e li collega alla poetica dell'autore e del periodo.	Identifica le scelte stilistiche e formali dell'autore in modo adeguato.	Interpreta il testo proposto in modo adeguato e motiva la propria opinione.	Coglie collegamenti, che motiva in modo adeguato.
6	Colloca in modo essenziale il testo nel suo contesto storico	Comprende il significato globale del testo proposto.	Individua in modo essenziale i temi e li collega alla poetica	Identifica le scelte stilistiche e formali dell'autore se	Interpreta il testo proposto in modo essenziale e motiva	Coglie con qualche difficoltà collegamenti

	e sociale.		dell'autore e del periodo se guidato.	guidato.	la propria opinione in modo approssimativo.	essenziali.
5	Colloca in modo superficiale e poco adeguato il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende solo parzialmente il significato globale del testo proposto.	Individua in modo superficiale i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo lacunoso.	Fatica a identificare le scelte stilistiche e formali dell'autore nonostante la guida dell'insegnante.	Interpreta il testo proposto in modo superficiale.	Coglie con diverse difficoltà riferimenti limitati.
4	Colloca in modo lacunoso o inappropriato il testo nel suo contesto storico e sociale.	Comprende solo alcuni elementi del testo proposto.	Individua solo in modo parziale i temi e li collega alla poetica dell'autore e del periodo in modo inappropriato.	Non motiva le scelte stilistiche e formali dell'autore indicate dall'insegnante.	Fatica a interpretare il testo proposto nonostante la guida dell'insegnante.	Coglie riferimenti scarsi e inappropriati.
3	Non colloca il testo nel suo contesto storico e sociale.	Non comprende il testo proposto.	Non individua i temi e non li collega alla poetica dell'autore e del periodo.	Non riconosce le scelte stilistiche e formali dell'autore indicate dall'insegnante.	Non interpreta il testo proposto.	Non coglie riferimenti.
2	Impossibile valutare la competenza perché lo studente si rifiuta di sostenere la prova o questa viene elusa copiando.					

CRITERI DI VALUTAZIONE DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Per la valutazione si terrà conto del livello di partenza, dell'attenzione e dell'impegno, dell'assimilazione ed elaborazione dei contenuti, anche attraverso il confronto in classe, dell'interesse e della partecipazione alle lezioni. Inoltre le verifiche serviranno per evidenziare le competenze acquisite, la capacità espositiva e la capacità di rielaborazione personale e/o di gruppo.

STORIA DELL'ARTE

I. CONOSCENZE	II. COMPETENZE	III. CAPACITÀ	IV. GIUDIZIO	VOTO In decimi
Conoscenza nulla	Frainrende, non distingue e/o non risponde	Capacità nulle.	Inesistente	2
Conoscenza fortemente lacunosa	Commette gravi errori anche nell'esecuzione di compiti semplici; frainrende e non distingue l'essenziale; l'esposizione è scorretta e poco comprensibile	Capacità interpretative e critiche molto incerte; non utilizza il lessico specifico.	Molto carente e totalmente inadeguato	3
Conoscenza parziale e incompleta	Commette errori nella trattazione di compiti anche semplici; non sa cogliere l'essenziale; l'esposizione è stentata	Capacità interpretative e critiche incerte; non utilizza il lessico specifico.	Frammentario e difficoltoso	4

Conoscenza molto elementare dei contenuti e carenze non gravi	Trattazione degli argomenti generale, mnemonica e superficiale. Rielaborazione difficoltosa, non sempre sa collegare e/o arrivare alla sintesi; lessico impreciso ed esposizione stentata	Capacità interpretative e critiche modeste; lessico specifico essenziale.	Incompleto e impreciso	5
Conoscenza degli elementi essenziali	Esegue compiti semplici in modo corretto; argomenta con qualche incertezza e in modo non sempre ordinato; linguaggio nell'insieme corretto, ma semplice e non del tutto preciso	Capacità interpretative e critiche essenziali; lessico specifico essenziale.	Essenziale e, nell'insieme, corretto; livello di sufficienza	6
Conoscenza abbastanza completa	Esegue compiti in modo corretto; effettua analisi e sintesi semplici, ma corrette; argomenta con sufficiente proprietà di linguaggio e sa stabilire qualche relazione tra diversi elementi di conoscenza	Discrete capacità interpretative ; capacità critiche essenziali; lessico specifico abbastanza corretto.	Corretto e appropriato	7
Conoscenza completa, studio buono	Argomenta, collega, spiega in modo ordinato anche se nell'esecuzione di compiti complessi commette qualche errore; effettua analisi e sintesi e si esprime con discreta proprietà	Buone capacità interpretative ; Qualche spunto critico non sempre approfondito e/o giustificato, lessico specifico corretto.	Esauriente e consolidato	8

Conoscenza completa e approfondita con riferimenti culturali	Esegue compiti complessi corretti e precisi; rielabora autonomamente con spunti personali apprezzabili; interpreta e valuta con motivazioni spesso convincenti e originali; si esprime con competenza lessicale	Buone capacità interpretative e critiche Capacità di approfondimento autonomo e personale, lessico specifico corretto.	Approfondito e accurato	9
Conoscenza completa e approfondita, riferimenti culturali pertinenti e ampi	Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; utilizza in modo originale e autonomo le conoscenze; interpreta e valuta con motivazioni convincenti e originali	Ottime capacità interpretative e critiche; di mostra creatività, interiorizzazione, approfondimento autonomo, lessico specifico ricco e articolato.	Eccellente	10

Quali possibili aree di valutazione si considerano anche approfondimenti personali degli alunni, la partecipazione attiva a visite guidate, l'esecuzione dei compiti assegnati.

DISEGNO

Regolamento per la valutazione degli elaborati grafici

- Per ogni alunno verrà valutata una tavola per ciascun quadrimestre.
- Gli ulteriori elaborati grafici realizzati in classe saranno oggetto di valutazione mediante estrazione casuale di due tavole.
- Le valutazioni così ottenute concorreranno alla determinazione del voto finale che farà media col voto di storia dell'arte.

Titolo e n° tavola					
Correttezza dell'esecuzione e dell'utilizzo degli strumenti tecnici: comprensione della consegna, precisione e capacità di utilizzo degli strumenti	4	3,5	3	2	1
Qualità del tratto grafico: uniformità e precisione, differenziazione tratti sottile e marcato, ripasso a china	3	2,5	2	1	0
Completezza dell'elaborato: costruzione grafica ed autonomia costruttiva	2	1	0		
Ordine e pulizia: Impaginazione e pulizia del foglio	1	0,5	0		
DATA CONSEGNA	VOTO				

Per studenti con diagnosi di disgrafia:

Titolo e n° tavola					
Correttezza dell'esecuzione e dell'utilizzo degli strumenti tecnici: comprensione della consegna, precisione e capacità di utilizzo degli strumenti	4	3,5	3	2	1
Qualità del tratto grafico (tenuto conto della disgrafia): uniformità e precisione del tratto, corretto utilizzo dei tratti sottile e marcato	3	2,5	2	1	0
Completezza dell'elaborato (tenuto conto della disgrafia): costruzione grafica ed autonomia costruttiva	2	1	0		
Ordine e pulizia (tenuto conto della disgrafia): Impaginazione e pulizia del foglio	1	0,5	0		
DATA CONSEGNA	VOTO				

PARAMETRO	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
<p>Correttezza dell'esecuzione e dell'utilizzo degli strumenti tecnici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - comprensione della consegna - precisione - capacità di utilizzo degli strumenti 	L'elaborato è realizzato in modo sicuro e autonomo, con ottima precisione nell'utilizzo degli strumenti tecnici	4
	L'elaborato è realizzato in modo abbastanza sicuro e autonomo, con buona precisione nell'utilizzo degli strumenti tecnici	3,5
	L'elaborato è realizzato in modo abbastanza corretto, con discreta precisione nell'utilizzo degli strumenti tecnici	3
	L'elaborato è realizzato nei suoi punti essenziali, con scarsa autonomia e precisione nell'utilizzo degli strumenti tecnici	2
	L'elaborato è realizzato con difficoltà, con scarsa autonomia e precisione nell'utilizzo degli strumenti tecnici	1
<p>Qualità del tratto grafico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uniformità del tratto - Precisione del tratto - Corretto utilizzo di tratto sottile e tratto marcato 	Il tratto grafico è uniforme e preciso, con corretto utilizzo di tratto sottile e tratto marcato	3
	Il tratto grafico è abbastanza uniforme e preciso, con corretto utilizzo di tratto sottile e tratto marcato	2,5
	Il tratto grafico è a tratti disomogeneo e impreciso, con qualche errore nell'utilizzo di tratto sottile e tratto marcato	2

	Il tratto grafico è disomogeneo e impreciso, con scarsa attenzione al corretto utilizzo di tratto sottile e tratto marcato	1
	Il tratto grafico è disomogeneo e impreciso, con nessuna attenzione al corretto utilizzo di tratto sottile e tratto marcato	0
Completezza dell'elaborato - Costruzione grafica - Autonomia operativa	L'elaborato soddisfa le richieste della consegna in modo completo e preciso	2
	L'elaborato soddisfa le richieste della consegna in modo parziale	1
	L'elaborato non soddisfa minimamente le richieste della consegna	0
Ordine e pulizia - Impaginazione - Pulizia del foglio	La tavola è ordinata e pulita	1
	La tavola è abbastanza ordinata e pulita	0,5
	La tavola è estremamente disordinata e sporca	0

FILOSOFIA e STORIA – TRIENNIO

Per la valutazione si terrà conto del livello di partenza, dell'attenzione e dell'impegno, dell'assimilazione ed elaborazione dei contenuti, anche attraverso il confronto in classe, dell'interesse e della partecipazione alle lezioni. Inoltre le verifiche serviranno per evidenziare le competenze acquisite, la capacità espositiva e la capacità di rielaborazione personale e/o di gruppo.

Griglia di valutazione prove scritte (valide per orale):

INDICATORI	PUNTEGGIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	VALUTAZIONE
Contestualizzazione e pertinenza delle risposte	0-2											
Completezza argomentativa	0-3											
Capacità di rielaborazione critica e personale.	0-3											
Precisione linguistica	0-2											
TOTALE	10											

Ad ogni risposta verrà attribuito un punteggio da 0 a 10 secondo gli indicatori su esposti ed il risultato verrà diviso per il numero delle risposte determinando, così, il voto finale.

Griglia di valutazione prove orali:

I. CONOSCENZE	II. COMPETENZE	III. CAPACITÀ	IV. GIUDIZIO	VOTO
Conoscenza nulla	Frantende, non distingue e/o non risponde		Inesistente	2
Conoscenza	Commette gravi errori		Molto	3

fortemente lacunosa	anche nell'esecuzione di compiti semplici; fraintende e non distingue l'essenziale; l'esposizione è scorretta e poco comprensibile		carente e totalmente inadeguato	
Conoscenza parziale e incompleta	Commette errori nella trattazione di compiti anche semplici; non sa cogliere l'essenziale; l'esposizione è stentata		Frammentari o e difficoltoso	4
Conoscenza molto elementare dei contenuti e carenze non gravi	Trattazione degli argomenti generale, mnemonica e superficiale. Rielaborazione difficoltosa, non sempre sa collegare e/o arrivare alla sintesi; lessico impreciso ed esposizione stentata		Incompleto e impreciso	5
Conoscenza degli elementi essenziali	Esegue compiti semplici in modo corretto; argomenta con qualche incertezza e in modo non sempre ordinato; linguaggio nell'insieme corretto, ma semplice e non del tutto preciso		Essenziale e, nell'insieme, corretto; livello di sufficienza	6
Conoscenza abbastanza completa	Esegue compiti in modo corretto; effettua analisi e sintesi semplici, ma corrette; argomenta con sufficiente proprietà di linguaggio e sa stabilire qualche relazione tra diversi elementi di conoscenza		Corretto e appropriato	7
Conoscenza completa, studio	Argomenta, collega, spiega in modo ordinato anche se	Qualche spunto critico,	Esauriente e consolidato	8

buono	nell'esecuzione di compiti complessi commette qualche errore; effettua analisi e sintesi e si esprime con discreta proprietà	non sempre approfondito e/o giustificato		
Conoscenza completa e approfondita con riferimenti culturali	Esegue compiti complessi corretti e precisi; rielabora autonomamente con spunti personali apprezzabili; interpreta e valuta con motivazioni spesso convincenti e originali; si esprime con competenza lessicale	Capacità di approfondimento autonomo e personale	Approfondito e accurato	9
Conoscenza completa e approfondita, riferimenti culturali pertinenti e ampi	Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; utilizza in modo originale e autonomo le conoscenze; interpreta e valuta con motivazioni convincenti e originali	Dimostra capacità critiche, creatività, interiorizzazione, approfondimento autonomo	Eccellente	10

RELIGIONE E ALTERNATIVA ALLA RELIGIONE

Si esprimono giudizi secondo i seguenti criteri:

- O Ottimo
- Ds Distinto
- B Buono
- Dc Discreto
- S Sufficiente
- Ns Non Sufficiente

COMPETENZE BASE (valide solo per Religione)

Sa costruire un'identità libera e responsabile, ponendosi domande di senso nel confronto con i contenuti del messaggio evangelico secondo la tradizione della Chiesa
Sa valutare contributo sempre attuale della tradizione cristiana allo sviluppo della civiltà umana, anche in dialogo con altre tradizioni culturali e religioso
Sa valutare la dimensione religiosa della vita umana a partire dalla conoscenza della Bibbia e della persona di Gesù Cristo, riconoscendo il senso e il significato del linguaggio religioso o cristiano.
Ha sviluppato un maturo senso critico e un personale progetto di vita, riflettendo sulla propria identità nel confronto con il messaggio cristiano, aperto all'esercizio della giustizia e della solidarietà in un contesto multiculturale.
Coglie la presenza e l'incidenza del cristianesimo nella storia e nella cultura per una lettura critica del mondo contemporaneo
Utilizza consapevolmente le fonti autentiche della fede cristiana, interpretandone correttamente i contenuti, secondo la tradizione della Chiesa, nel confronto aperto ai contributi di altre discipline e tradizioni storico-culturale

COMPETENZE TRASVERSALI (valide per entrambe le discipline)

Imparare ad imparare
Progettare
Comunicare
Collaborare e partecipare
Agire in modo autonomo e responsabile
Risolvere problemi
Individuare collegamenti e relazioni
Acquisire ed interpretare l'informazione

DISCIPLINE CAMBRIDGE IGCSE

Per quanto concerne le discipline Cambridge IGCSE (Environmental Management, English as a Second Language ed Economics), si rimanda ai criteri di valutazione indicati di anno in anno nel relativo Syllabus Cambridge IGCSE.