



PTOF SCUOLA EUROPA

2025/2028

ALLEGATO LICEI

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LICEO SCIENZE UMANE opzione ECONOMICO-SOCIALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA - I BIENNIO				
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI DI RIFERIMENTO	PUNTI ASS EGNATI
COMPETENZA IDEATIVA E TESTUALE	Pertinenza dei contenuti rispetto alla traccia e capacità di analisi e sintesi	Contenuti gravemente lacunosi o scorretti Presenza di informazioni non pertinenti.	0	
		Contenuti e informazioni frammentari e/o lievemente scorretti. Uso impreciso della documentazione fornita.	1	
		Individuazione dei contenuti fondamentali. Uso essenziale della documentazione.	2	
		Contenuti corretti, abbastanza approfonditi. Uso appropriato ed efficace dei documenti forniti.	3	
COMPETENZE LINGUISTICHE E COMUNICATIVE	Competenze morfosintattiche ed ortografiche	Uso poco articolato delle strutture sintattiche. Presenza di errori ortografici e di punteggiatura. Forma scorretta.	0	
		Struttura sintattica semplice e con qualche imprecisione o lieve errore Presenza di pochi errori ortografici e/o di punteggiatura. Forma molto semplice.	1	
		Uso corretto e sufficientemente articolato delle strutture sintattiche Lievi imprecisioni nella forma poco elaborata.	2	
		Forma espressiva fluida ed efficace Ortografia e punteggiatura corrette.	3	
	Competenza lessicale	Termini inadeguati e/o generici e spesso ripetuti.	1	

		Termini generalmente appropriati.	2	
		Lessico ricco e appropriato.	3	
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE E RIELABORATIVE	Coesione (connessioni logiche) e coerenza della struttura rispetto alla tipologia testuale	Struttura del tutto incoerente.	0	
		Struttura disorganica o non pienamente organica; distribuzione non equilibrata dei contenuti; disomogeneità tra le parti.	1	
		Struttura sufficientemente chiara ed ordinata.	2	
		Struttura efficace e ben organizzata.	3	
	Ricchezza di riferimenti culturali, capacità interpretative, originalità, approfondimento critico	Scarsi	1	
		Buoni	2	
		Ottimi	3	

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMO
BIENNIO**

**PROVE ORALI LINGUA E LETTERATURA
ITALIANA**

CONOSCENZE	COMPETENZE	ESITO	VOTO	Punti assegnati
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze	Inesistente	2	
Fortemente lacunosa Fraintende e non distingue l'essenziale.	<p>Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle competenze di base, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti; ▪ leggere comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo; ▪ produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi; ▪ utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio letterario. 	Molto carente e totalmente inadeguato	3	
Parziale e incompleta. Esposizione stentata.	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle competenze (di cui sopra)	Frammentario e difficoltoso	4	
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi La trattazione degli argomenti è generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.	Lo studente non dispone di tutte le competenze (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto.	Incompleto e impreciso	5-5,5	
Conoscenza degli elementi essenziali. L'uso del	Lo studente dimostra di disporre di competenze	Essenziale e nell'insieme corretto	6-6,5	

linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso	(di cui sopra) accettabili ma che devono essere consolidate.			
Abbastanza completa e consolidata. Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio	Corretto e appropriato	7	
Completa, studio buono. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato.	Lo studente dispone di conoscenze e competenze (di cui sopra) sicure e consolidate.	Esauriente e consolidato	8	
Completa e sicura. Si esprime in modo logico e coerente	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione.	Buono	9	
Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento	Lo studente dimostra di possedere competenze (di cui sopra) complete in ogni ambito della disciplina apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe.	Eccellente	10	

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE SECONDO BIENNIO E QUINTO
ANNO**

PROVE ORALI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA

CONOSCENZE	COMPETENZE	ESITO	VOTO	Punti assegnati
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze	Inesistente	2	
Fortemente lacunosa, frantende e non distingue l'essenziale	Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle competenze di base , ovvero: <ul style="list-style-type: none"> ▪ padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti; ▪ leggere comprendere e interpretare testi di vario tipo; ▪ produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi; ▪ utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio letterario. 	Molto carente e totalmente inadeguato	3	
Parziale e incompleta, esposizione stentata.	Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle competenze (di cui sopra)	Frammentario e difficoltoso	4	
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi. La trattazione degli argomenti è	Lo studente non dispone di tutte le competenze (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto.	Incompleto e impreciso	5 5,5	

generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.				
Conoscenza degli elementi essenziali. L'uso del linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso.	Lo studente dimostra di disporre di competenze (di cui sopra) accettabili, ma che devono essere consolidate.	Essenziale e nell'insieme corretto	6-6,5	
Abbastanza completa e consolidata. Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio	Corretto e appropriato	7	
Completa, studio buono. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato	Lo studente dispone di conoscenze e competenze (di cui sopra) sicure e consolidate. .	Esauriente e consolidato	8	
Completa e sicura. Si esprime in modo logico e coerente	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione.	Buono	9	
Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento	Lo studente dimostra di possedere competenze (di cui sopra) complete in ogni ambito della disciplina, apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe. .	Eccellente	10	

SCRITTO DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA – SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA A -Analisi e interpretazione di un testo letterario

INDICATORI	DESCRITTORI						
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	0-6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	7-10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11-14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15-16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	17-18 Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	19-20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali	
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	0-6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura	7-10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	11-13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non	14-16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	17-18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	19-20 Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura	
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	0-6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	7-10 Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica appena accennata	11-13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti le conoscenze; rielaborazione critica semplice	14-16 Complessivamente completa, con conoscenze pertinenti; rielaborazione critica discreta	17-18 Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica buona	19-20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale	
INDICATORE SPECIFICO	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	0-3 Non rispetta alcun vincolo	4 Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	5 Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	6 Rispetta quasi tutti i vincoli richiesti	7-8 Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	9 Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti
	- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	0-6 Comprendere e analisi assenti o con gravissimi fraintendimenti	10 Comprendere e analisi confuse e lacunose	12 Comprendere e analisi parziali e non sempre corrette	13-14 Comprendere e analisi semplici ma complessivamente corrette	15-16 Comprendere e analisi corrette e complete	17-18 Comprendere e analisi precise, articolate ed esaurienti
	- Interpretazione corretta e articolata del testo e approfondimento	0-3 Interpretazione del tutto scorretta	4 Interpretazione superficiale, approssimativa e/o scorretta	5 Interpretazione schematica e/o parziale	6 Interpretazione sostanzialmente corretta, anche se non sempre approfondita	7-8 Interpretazione corretta, sicura e approfondita	9 Interpretazione precisa, approfondita e articolata
				TOTALE _____ / _____		FIRMA DELL'INSEGNANTE _____	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI							
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali	0 - 6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	7 - 10 Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	11- 14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15- 16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	17 - 18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	19 - 20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali		
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura	0 - 6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura	7 - 10 Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	11- 13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	14 - 16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	17 - 18 Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	19 - 20 Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente efficace la punteggiatura		
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	0 - 6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	7 - 10 Parziale e /o con imprecisioni; conoscenze generiche; rielaborazione critica appena accennata	11- 13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	14 - 16 Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta	17 - 18 Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica buona	19 - 20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale		
INDICATORE SPECIFICO	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	0 - 3 Individuazione assente o del tutto errata di tesi e argomentazioni	4 Individuazione confusa e /o approssimativa di tesi e argomentazioni	5 Individuazione semplice e parziale di, tesi e argomentazioni	6 Individuazione sostanzialmente corretta di tesi e argomentazioni	7 - 8 Individuazione e comprensione corretta e precisa di tesi e argomentazioni	9 Individuazione e comprensione puntuale, articolata ed esauriente di tesi e argomentazioni	10 Individuazione e comprensione articolata, esauriente e approfondita di tesi e argomentazioni
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	0 - 6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	10 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	12 Elaborato schematico e non sempre lineare	13-14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15- 16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	17 - 18 Elaborato sviluppato in modo coerente e, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	19-20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	0 - 3 Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	4 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	5 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	7 - 8 Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	10 Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

TOTALE _____ / _____ FIRMA DELL'INSEGNANTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo–argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI		DESCRITTORI						
INDICATORE 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuali		0 - 6 Elaborato incoerente sul piano logico e disorganico	7 - 10 Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	11- 14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15 - 16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	17 - 18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico; corretta e completa la parte espositiva, con qualche apporto personale	19 - 20 Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali	
INDICATORE 2 - Ricchezza e padronanza lessicale - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso efficace della punteggiatura		0 - 6 Lessico gravemente inadeguato. Forma linguistica gravemente scorretta sul piano morfosintattico con diffusi e gravi errori di punteggiatura	7 - 10 Lessico generico . Forma linguistica parzialmente scorretta , con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	11- 13 Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	14 - 16 Lessico adeguato. Forma corretta sul piano morfosintattico, con lievi imprecisioni lessicali e uso corretto della punteggiatura	17 - 18 Lessico appropriato Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	19 - 20 lessico vario e articolato Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; pienamente; efficace la punteggiatura	
INDICATORE 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		0 - 6 Molto carente e incompleta; conoscenze molto lacunose; rielaborazione critica inesistente	7 - 10 Imprecisa e limitata; conoscenze e generiche; rielaborazione critica superficiale	11- 13 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; conoscenze sufficienti; rielaborazione critica semplice	14 - 16 Complessivamente completa; conoscenze discrete; rielaborazione critica discreta	17 - 18 Completa e con applicazione sicura delle conoscenze; rielaborazione critica buona	19 - 20 Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale	
INDICATORE SPECIFICO	- Pertinenza del testo rispetto alla traccia - Coerenza nella formulazione dell' <u>eventuale</u> titolo e dell' <u>eventuale</u> paragrafazione	0 - 3 Testo del tutto non pertinente rispetto alla traccia ; titolo e	4 Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non adeguati	5 Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione non del tutto adeguati	6 - 7 Testo pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione adeguati	8 Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati	9 Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione appropriati ed efficaci	10 Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e paragrafazione efficaci ed originali

		paragrafazione assenti o del tutto inadeguati					
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	0 - 6 Elaborato incoerente sul piano logico ed estremamente disorganico	7 - 10 Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	11 - 12 Elaborato schematico e non sempre lineare	13 - 14 Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	15 - 16 Elaborato sviluppato in modo coerente e con apprezzabile organicità espositiva	17 - 18 Elaborato sviluppato in modo coerente, organico e sicuro	19 - 20 Elaborato sviluppato in modo pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	0 - 3 Molto carente e incompleta; riferimenti culturali molto lacunosi e/o inadeguati	4 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	5 Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6 Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	7 - 8 Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	9 Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	10 Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali

TOTALE _____ / _____ FIRMA DELL'INSEGNANTE _____

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMO BIENNIO				
PROVE ORALI di GEOSTORIA				
CONOSCENZE	COMPETENZE	ESITO	VOTO	In quindicesimi
Nulla	Lo studente dimostra di non avere conoscenze.	Inesistente	2	3
Fortemente lacunosa	<p>Lo studente dimostra di non disporre delle conoscenze e delle competenze di base, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> . comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto fra epoche e in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali; collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione, a tutela della persona, della collettività e dell'ambiente; riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socio-economico per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio. <p>Fraintende e non distingue l'essenziale.</p>	Molto carente e totalmente inadeguato	3	4-5
Parziale e incompleta	<p>Lo studente dimostra di commettere errori nella trattazione di argomenti semplici; di disporre solo parzialmente delle competenze (di cui sopra)</p> <p>L'esposizione è stentata.</p>	Frammentario e difficoltoso	4	6
Conoscenza molto elementare dei contenuti con lacune non troppo gravi	<p>Lo studente non dispone di tutte le competenze (di cui sopra) necessarie per seguire i programmi con profitto.</p> <p>La trattazione degli argomenti è generale, mnemonica e superficiale con l'uso di un lessico impreciso ed una esposizione stentata.</p>	Incompleto e impreciso	5-5,5	8-9
Conoscenza degli	Lo studente dimostra di disporre di competenze (di cui sopra)	Essenziale e nell'insieme	6-6,5	10-11

elementi essenziali	accettabili ma che devono essere consolidate. L'uso del linguaggio è nell'insieme corretto ma semplice e non del tutto preciso.	corretto		
Abbastanza completa e consolidata	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) che appaiono generalmente consolidate, supportate dalla capacità di argomentare con sufficiente proprietà di linguaggio Dimostra di saper stabilire qualche relazione tra i diversi elementi di conoscenza e di esprimersi utilizzando un lessico adeguato.	Corretto e appropriato	7	12
Completa, studio buono	Lo studente dispone di conoscenze e competenze (di cui sopra) sicure e consolidate. Si impegna con regolarità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione. Dimostra di saper fare analisi e semplici sintesi, esprimendosi in modo appropriato.	Esauriente e consolidato	8	13
Completa e sicura	Lo studente dispone di competenze (di cui sopra) complete che esercita con autonomia. Si impegna con assiduità nello studio per sviluppare e consolidare progressivamente la sua preparazione. Si esprime in modo logico e coerente	Buono	9	14
Completa approfondita con riferimenti culturali pertinenti	Lo studente dimostra di possedere competenze (di cui sopra) complete in ogni ambito della disciplina apportando contributi critici e originali al lavoro svolto in classe. Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; interpreta e valuta con motivazioni convincenti. Dimostra inoltre interesse e coinvolgimento.	Eccellente	10	15

TABELLA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DELL'ASSE MATEMATICO

FISICA E SCIENZE

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
Totalmente insufficiente	Conoscenze non rilevabili	2 / 10
Non adeguato	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; uso inadeguato della terminologia tecnica.	3 – 4.5 / 10
Iniziale	Conoscenze modeste e con qualche lacuna; capacità di risoluzione dei problemi solo se guidato; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, ma con qualche imprecisione.	5 – 5.5 / 10
Base	Conoscenze sufficienti, esposizione semplice ma a volte imprecisa; sufficiente capacità di gestire procedure e calcoli; interpretazione corretta di semplici informazioni; discreta capacità di rielaborazione dei dati.	6 – 6.5 / 10
Intermedio	Conoscenze consolidate; capacità di interpretazione del fenomeno fisico; capacità di risolvere problemi standard; linguaggio preciso, ma non sempre completo.	7 – 7.5 / 10
Avanzato	Conoscenze ben consolidate; capacità di interpretazione e rielaborazione del fenomeno fisico; capacità di risolvere problemi standard e non standard; linguaggio preciso e puntuale.	8 – 8.5 / 10
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; applica in modo autonomo e corretto le conoscenze anche a problemi più complessi, trovando da solo le soluzioni migliori; esposizione con utilizzo di un linguaggio tecnico, ricco e appropriato.	9 – 10 / 10

MATEMATICA

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
Totalmente Insufficiente	Conoscenze non rilevabili	2 / 10
Non adeguato	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; linguaggio carente.	3 – 4.5 / 10
Iniziale	Conoscenze modeste e con qualche lacuna; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, ma con qualche imprecisione.	5 – 5.5/ 10
Base	Conoscenze sufficienti, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lieve lentezza; capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6 – 6.5 / 10
Intermedio	Conoscenze consolidate; padronanza del calcolo; capacità di contestualizzazione e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; capacità di risolvere problemi standard; linguaggio preciso, ma non sempre completo.	7 – 7.5 / 10
Avanzato	Conoscenze ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti; autonomia nell'ambito di ragionamenti anche complessi; capacità di risolvere problemi standard e non standard; linguaggio preciso e puntuale.	8 – 8.5 / 10
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvolta nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma chiara e puntuale; capacità di risolvere problemi di elevata complessità; capacità di utilizzare in modo critico il linguaggio specifico.	9 – 10 / 10

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

	ESECUZIONE Il gesto tecnico richiesto viene eseguito in modo:	PARTECIPAZIONE (impegno, attenzione, collaborazione, autonomia) L'alunno:	RIELABORAZIONE (valutazione orale) Il gesto appreso viene capito e rielaborato in modo:
10 - 9	corretto e sicuro	partecipa attivamente e positivamente alle attività proposte e si fa promotore di nuove attività	corretto ed efficiente
8 - 7	corretto	partecipa alle attività proposte	corretto
6	corretto nei suoi elementi principali	partecipa solo alle attività che lo interessano	corretto se guidato
5	poco corretto (impreciso)	fatica a mantenere una partecipazione costante	corretto solo in poche situazioni
4 - 2	non corretto	non partecipa	non corretto

Griglia di valutazione Lingua e cultura inglese – Prova orale Liceo Scienze Umane opzione Economico-Sociale

Indicatori	3/4	5	6/7	8/9	10
Attinenza alla consegna / contenuto	Grave disattenzione, contenuto irrilevante/non pertinente	Parzialmente attinente, molte omissioni	Attinenza sufficiente, alcuni dettagli mancanti	Buona attinenza, contenuto completo	Perfetta attinenza, contenuto ricco e pertinente
Correttezza grammaticale e sintattica	Errori gravi che compromettono la comprensione	Molti errori che ostacolano la comprensione	Errori frequenti ma comprensibile	Pochi errori non influente	Nessun errore o qualche errore non influente
Lessico	Lessico molto limitato e inadeguato	Lessico povero, ripetitivo	Lessico sufficiente, qualche improprietà	Lessico vario e appropriato	Lessico ricco e preciso
Fluency	Discorso frammentato, molte esitazioni	Fluency molto scarsa, frequenti pause	Fluency sufficiente, qualche esitazione	Fluency buona, ritmo regolare	Fluency eccellente, discorso scorrevole
Pronuncia	Pronuncia scorretta, difficile comprensione	Pronuncia spesso scorretta	Pronuncia accettabile, con errori	Pronuncia spesso corretta con errori lievi	Pronuncia nel complesso corretta

Voto finale:

Commento:

Griglia di valutazione Lingua e cultura inglese – Prova scritta Liceo Scienze Umane opzione Economico-Sociale

Indicatori	3/4	5	6/7	8/9	10
Attinenza alla consegna / contenuto	Grave disattenzione, contenuto irrilevante	Parzialmente attinente, molte omissioni	Attinenza sufficiente, alcuni dettagli mancati	Buona attinenza, contenuto complete	Perfetta attinenza, contenuto ricco e pertinente
Correttezza grammaticale e sintattica	Errori gravi che compromettono la comprensione	Molti errori che ostacolano la comprensione	Errori frequenti ma comprensibile	Qualche errore non influente	Nessun errore
Lessico	Lessico molto limitato e inadeguato	Lessico povero, ripetitivo	Lessico sufficiente, qualche improprietà	Lessico vario e appropriato	Lessico ricco e preciso
Comprensione del testo / dell'ascolto	Comprensione gravemente insufficiente	Comprensione molto parziale	Comprensione sufficiente con lacune	Buona comprensione, poche lacune	Comprensione completa e approfondita

Voto finale:

Commento:

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DI LINGUE STRANIERE (Spagnolo)
BIENNIO E TRIENNIO, LICEO DELLE SCIENZE UMANE OPZIONE ECONOMICO-SOCIALE

	Comprensione della lingua		Produzione nella lingua		Consapevolezza della lingua
	<i>comprensione orale</i>	<i>comprensione scritta</i>	<i>interazione e produzione orale</i>	<i>produzione scritta</i>	
10	Comprende i testi proposti in modo eccellente.	Comprende in modo dettagliato e preciso le informazioni contenute nei testi proposti.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con un'ottima rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo organico, originale, corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce in modo immediato e pertinente agli stimoli.	Organizza in modo estremamente organico le informazioni, produce contenuti originali e innovativi con un eccellente livello di correttezza formale.	Applica in modo estremamente sicuro e spontaneo le inerenti strutture linguistiche.
9	Comprende i testi proposti in modo approfondito.	Comprende in modo dettagliato le informazioni contenute nei testi proposti.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una buona rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo organico, corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce in modo adeguato agli stimoli.	Organizza in modo organico le informazioni, produce contenuti originali con un ottimo livello di correttezza formale.	Applica in modo sicuro, organico e spontaneo le inerenti strutture linguistiche.
8	Comprende i testi proposti in modo esaustivo.	Comprende in modo esaustivo le informazioni contenute nei testi proposti.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una adeguata rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo lineare e corretto e con discreto spirito di iniziativa. Reagisce in modo quasi sempre adeguato agli stimoli.	Organizza in modo coerente le informazioni, produce contenuti originali con un buon livello di correttezza formale.	Applica in modo appropriato le inerenti strutture linguistiche, seppure con sporadici errori.
7	Comprende i testi proposti in modo discreto.	Comprende le informazioni più rilevanti contenute nei testi proposti.	Interagisce nelle situazioni proposte con discreta sicurezza e con un lessico generalmente appropriato e con una discreta rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo abbastanza corretto e lineare. Reagisce in modo prevalentemente adeguato agli stimoli.	Organizza in modo discreto le informazioni, produce contenuti non sempre originali con un discreto livello di correttezza formale.	Applica in modo prevalentemente adeguato le inerenti strutture linguistiche, seppure con errori.
6	Comprende il significato globale dei testi proposti.	Comprende le informazioni essenziali dei testi proposti.	Interagisce nelle situazioni proposte con sufficiente sicurezza e con un lessico semplice. Espone i contenuti in modo abbastanza semplice ed essenziale. Reagisce agli stimoli in modo guidato.	Espone le informazioni in modo essenziale, produce contenuti poco originali con un sufficiente livello di correttezza formale.	Applica in modo essenzialmente adeguato le inerenti strutture linguistiche, seppure con

					frequenti errori.
5	Comprende solo parzialmente il significato dei testi proposti.	Comprende solo in modo parziale e frammentario il significato dei testi proposti.	Interagisce a fatica nelle situazioni proposte e con lessico insufficiente. Espone i contenuti in modo poco coerente. Non sempre è in grado di reagire agli stimoli.	Espone le informazioni in modo frammentario, produce contenuti non originali con un insufficiente livello di correttezza formale.	Applica le inerenti strutture linguistiche commettendo errori diffusi che spesso compromettono la ricezione del messaggio.
4	Comprende in modo lacunoso il significato dei testi proposti.	Comprende in modo lacunoso il significato dei testi proposti.	Interagisce in modo frammentario nelle situazioni proposte con un lessico insufficiente. Espone i contenuti in modo stentato. Non è in grado di reagire agli stimoli.	Espone le informazioni in modo stentato, produce contenuti non originali con un livello di correttezza formale gravemente insufficiente.	Applica le inerenti strutture linguistiche con evidenti lacune che compromettono la ricezione del messaggio.
3	Non comprende i testi proposti.	Non comprende i testi proposti.	Non interagisce nelle situazioni proposte e non è in grado di esporre i contenuti. Non reagisce agli stimoli.	Non espone le informazioni e non produce contenuti.	Non applica le inerenti strutture linguistiche.
2	Non è possibile valutare le competenze in quanto lo studente si rifiuta di sostenere la prova o la elude usando strumenti illeciti.				

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DI LINGUE STRANIERE (Francese)
BIENNIO E TRIENNIO, LICEO DELLE SCIENZE UMANE OPZIONE ECONOMICO-SOCIALE

	Comprensione della lingua		Produzione nella lingua		Consapevolezza della lingua
	<i>comprensione orale</i>	<i>comprensione scritta</i>	<i>interazione e produzione orale</i>	<i>produzione scritta</i>	
10	Comprende i testi proposti in modo eccellente.	Comprende in modo dettagliato e preciso le informazioni contenute nei testi proposti.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con un'ottima rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo organico, originale, corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce in modo immediato e pertinente agli stimoli.	Organizza in modo estremamente organico le informazioni, produce contenuti originali e innovativi con un eccellente livello di correttezza formale.	Applica in modo estremamente sicuro e spontaneo le inerenti strutture linguistiche.
9	Comprende i testi proposti in modo approfondito.	Comprende in modo dettagliato le informazioni contenute nei testi proposti.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una buona rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo organico, corretto e con spirito di iniziativa. Reagisce in modo adeguato agli stimoli.	Organizza in modo organico le informazioni, produce contenuti originali con un ottimo livello di correttezza formale.	Applica in modo sicuro, organico e spontaneo le inerenti strutture linguistiche.
8	Comprende i testi proposti in modo esaustivo.	Comprende in modo esaustivo le informazioni contenute nei testi proposti.	Interagisce in modo sicuro nelle situazioni proposte con un lessico appropriato e con una adeguata rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo lineare e corretto e con discreto spirito di iniziativa. Reagisce in modo quasi sempre adeguato agli stimoli.	Organizza in modo coerente le informazioni, produce contenuti originali con un buon livello di correttezza formale.	Applica in modo appropriato le inerenti strutture linguistiche, seppure con sporadici errori.
7	Comprende i testi proposti in modo discreto.	Comprende le informazioni più rilevanti contenute nei testi proposti.	Interagisce nelle situazioni proposte con discreta sicurezza e con un lessico generalmente appropriato e con una discreta rielaborazione personale. Espone i contenuti in modo abbastanza corretto e lineare. Reagisce in modo prevalentemente adeguato agli stimoli.	Organizza in modo discreto le informazioni, produce contenuti non sempre originali con un discreto livello di correttezza formale.	Applica in modo prevalentemente adeguato le inerenti strutture linguistiche, seppure con errori.
6	Comprende il significato globale dei testi proposti.	Comprende le informazioni essenziali dei testi proposti.	Interagisce nelle situazioni proposte con sufficiente sicurezza e con un lessico semplice. Espone i contenuti in modo abbastanza semplice ed essenziale. Reagisce agli stimoli in modo guidato.	Espone le informazioni in modo essenziale, produce contenuti poco originali con un sufficiente livello di correttezza formale.	Applica in modo essenzialmente adeguato le inerenti strutture linguistiche, seppure con frequenti errori.

5	Comprende solo parzialmente il significato dei testi proposti.	Comprende solo in modo parziale e frammentario il significato dei testi proposti.	Interagisce a fatica nelle situazioni proposte e con lessico insufficiente. Espone i contenuti in modo poco coerente. Non sempre è in grado di reagire agli stimoli.	Espone le informazioni in modo frammentario, produce contenuti non originali con un insufficiente livello di correttezza formale.	Applica le inerenti strutture linguistiche commettendo errori diffusi che spesso compromettono la ricezione del messaggio.
4	Comprende in modo lacunoso il significato dei testi proposti.	Comprende in modo lacunoso il significato dei testi proposti.	Interagisce in modo frammentario nelle situazioni proposte con un lessico insufficiente. Espone i contenuti in modo stentato. Non è in grado di reagire agli stimoli.	Espone le informazioni in modo stentato, produce contenuti non originali con un livello di correttezza formale gravemente insufficiente.	Applica le inerenti strutture linguistiche con evidenti lacune che compromettono la ricezione del messaggio.
3	Non comprende i testi proposti.	Non comprende i testi proposti.	Non interagisce nelle situazioni proposte e non è in grado di esporre i contenuti. Non reagisce agli stimoli.	Non espone le informazioni e non produce contenuti.	Non applica le inerenti strutture linguistiche.
2	Impossibile valutare la competenza perché lo studente si rifiuta di sostenere la prova o questa viene elusa copiando.				

Griglie di valutazione Scienze Umane– Liceo Scienze Umane opzione Economico-Sociale

Voto	Conoscenze disciplinari	Lessico e uso dei concetti disciplinari	Analisi dei dati, applicazioni pratiche e compiti autentici	Metodo di studio e organizzazione
10	Complete e approfondite; stabilisce collegamenti fondati tra autori, scuole e contesti; Padroneggia gli argomenti on coerenza.	Lessico specialistico preciso; definizioni corrette; usa con padronanza concetti (es. stimolo-risposta, variabili, metodo sperimentale).	Interpreta dati/esperienze semplici a voce; applica modelli a casi reali; formula proposte e riflessioni etiche pertinenti.	Esposizione chiara e argomentata; struttura logica; ottima gestione del tempo; utilizza scalette/mappe; risponde alle domande con sicurezza.
9	Solide e accurate; collegamenti pertinenti, rarissime imprecisioni.	Terminologia corretta e appropriata; piccole incertezze non sostanziali.	Legge e commenta dati/esperienze con sicurezza; applica concetti a casi pertinenti.	Esposizione ordinata e fluida; gestione del tempo efficace; buona autonomia nello strutturare la risposta.
8	Corrette e complessivamente complete; qualche imprecisione non grave.	Lessico specifico generalmente adeguato; definizioni per lo più corrette.	Interpreta esempi/dati essenziali; applicazioni per lo più appropriate.	Struttura chiara; coerenza buona; lievi esitazioni nella gestione del tempo.
7	Nuclei essenziali presenti; collegamenti non sempre pertinenti o approfonditi.	Uso semplice della terminologia; qualche improprietà o definizione	Lettura/apporto applicativo essenziale; necessita di qualche guida.	Esposizione abbastanza chiara; organizzazione basica; ritmo non sempre

		incompleta.		costante.
6	Conoscenze di base talvolta frammentarie; comprensione generale del tema.	Lessico semplice; uso parziale dei concetti; definizioni approssimative.	Interpreta solo aspetti elementari; applicazioni minime e guidate.	Struttura essenziale; esposizione con esitazioni; gestione del tempo incerta.
5	Lacune evidenti; confonde passaggi o autori.	Terminologia usata in modo discontinuo o improprio; definizioni confuse.	Fatica a interpretare anche dati/esperienze semplici; applicazioni poco pertinenti.	Esposizione discontinua; scarsa pianificazione; necessita di forte guida.
4	Contenuti inadeguati; mancano i nuclei fondamentali.	Lessico generico o scorretto; non padroneggia concetti-chiave.	Non interpreta correttamente; applicazioni assenti o errate.	Esposizione confusa; assenza di struttura; non gestisce tempi e consegna orale.
3	Gravi lacune; non riconosce concetti essenziali.	Terminologia inadeguata; uso improprio dei concetti.	Non sa leggere o collegare dati/esperienze; errori concettuali rilevanti.	Esposizione incoerente; nessuna pianificazione; non risponde alle domande.
2	Assenti.	Assente.	Assenti.	Assente.

Strumenti di verifica: interrogazioni orali; verifiche scritte con quesiti aperti/chiusi; lettura/produzione di grafici e tavole; compito autentico (mini-disegno di ricerca, osservazione/inchiesta, presentazione); produzione di mappe cognitive.

Criteri trasversali di Educazione civica: cittadinanza digitale e comunicazione non ostile; salute e benessere (sofferenza psichica, prevenzione dello stigma); riferimenti Agenda 2030.

Griglia di Valutazione – Diritto ed Economia- Liceo Scienze Umane opzione Economico - Sociale

Indicatori di valutazione

Indicatore	Descrizione
Conoscenze	Padronanza dei contenuti fondamentali di diritto ed economia
Comprensione	Capacità di comprendere concetti, istituti e fenomeni
Applicazione	Uso delle conoscenze in esempi, casi semplici e situazioni concrete
Linguaggio specifico	Utilizzo corretto della terminologia giuridico-economica
Analisi e collegamenti	Rielaborazione personale e collegamenti essenziali
Metodo ed esposizione	Chiarezza, ordine e coerenza espositiva

Livelli di apprendimento e voti

Voto	Livello	Descrittori
9–10	Ottimo	Conoscenze complete e approfondite. Comprensione piena e applicazione autonoma. Linguaggio specifico preciso. Esposizione chiara e collegamenti pertinenti.
8	Buono	Conoscenze complete. Buona comprensione e applicazione corretta. Linguaggio appropriato ed esposizione ordinata.
7	Discreto	Conoscenze adeguate. Comprensione complessivamente corretta. Applicazione con qualche imprecisione. Linguaggio

		semplice ma appropriato.
6	Sufficiente	Conoscenze di base essenziali. Comprensione semplice. Applicazione guidata. Linguaggio comprensibile.
5	Insufficiente	Conoscenze frammentarie. Comprensione parziale. Applicazione imprecisa. Linguaggio inadeguato.
4	Gravemente insufficiente	Conoscenze molto lacunose. Mancata comprensione dei concetti fondamentali. Esposizione confusa.
3	Molto gravemente insufficiente	Conoscenze pressoché assenti. Comprensione nulla o gravemente errata. Incapacità di applicare le conoscenze. Linguaggio improprio o assente.
2	Estremamente insufficiente	Totale mancanza di conoscenze e competenze. Nessuna comprensione dei contenuti. Risposte non pertinenti o assenti

La valutazione tiene conto del livello di partenza dello studente, dell'impegno, della partecipazione e dei progressi compiuti nel percorso di apprendimento.

CRITERI DI VALUTAZIONE STORIA DELL'ARTE

Per la valutazione si terrà conto del livello di partenza, dell'attenzione e dell'impegno, dell'assimilazione ed elaborazione dei contenuti, anche attraverso il confronto in classe, dell'interesse e della partecipazione alle lezioni. Inoltre le verifiche serviranno per evidenziare le competenze acquisite, la capacità espositiva e la capacità di rielaborazione personale e/o di gruppo.

STORIA DELL'ARTE

I. CONOSCENZE	II. COMPETENZE	III. CAPACITÀ	IV. GIUDIZIO	VOTO In decimi
Conoscenza nulla	Fraintende, non distingue e/o non risponde	Capacità nulle.	Inesistente	2
Conoscenza fortemente lacunosa	Commette gravi errori anche nell'esecuzione di compiti semplici; fraintende e non distingue l'essenziale; l'esposizione è scorretta e poco comprensibile	Capacità interpretative e critiche molto incerte; non utilizza il lessico specifico.	Molto carente e totalmente inadeguato	3
Conoscenza parziale e incompleta	Commette errori nella trattazione di compiti anche semplici; non sa cogliere l'essenziale; l'esposizione è stentata	Capacità interpretative e critiche incerte; non utilizza il lessico specifico.	Frammentario e difficoltoso	4

Conoscenza molto elementare dei contenuti e carenze non gravi	Trattazione degli argomenti generali, mnemonica e superficiale. Rielaborazione difficoltosa, non sempre sa collegare e/o arrivare alla sintesi; lessico impreciso ed esposizione stentata	Capacità interpretative e critiche modeste; lessico specifico essenziale.	Incompleto e impreciso	5
Conoscenza degli elementi essenziali	Esegue compiti semplici in modo corretto; argomenta con qualche incertezza e in modo non sempre ordinato; linguaggio nell'insieme corretto, ma semplice e non del tutto preciso	Capacità interpretative e critiche essenziali; lessico specifico essenziale.	Essenziale e, nell'insieme, corretto; livello di sufficienza	6
Conoscenza abbastanza completa	Esegue compiti in modo corretto; effettua analisi e sintesi semplici, ma corrette; argomenta con sufficiente proprietà di linguaggio e sa stabilire qualche relazione tra diversi elementi di conoscenza	Discrete capacità interpretative ; capacità critiche essenziali; lessico specifico abbastanza corretto.	Corretto e appropriato	7
Conoscenza completa, studio buono	Argomenta, collega, spiega in modo ordinato anche se nell'esecuzione di compiti complessi commette qualche errore; effettua analisi e sintesi e si esprime con discreta proprietà	Buone capacità interpretative ; Qualche spunto critico non sempre approfondito e/ o giustificato, lessico specifico corretto.	Esaurente e consolidato	8

Conoscenza completa e approfondita con riferimenti culturali	Esegue compiti complessi corretti e precisi; rielabora autonomamente con spunti personali apprezzabili; interpreta e valuta con motivazioni spesso convincenti e originali; si esprime con competenza lessicale	Buone capacità interpretative e critiche Capacità di approfondimento autonomo e personale, lessico specifico corretto.	Approfondito e accurato	9
Conoscenza completa e approfondita, riferimenti culturali pertinenti e ampi	Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; utilizza in modo originale e autonomo le conoscenze; interpreta e valuta con motivazioni convincenti e originali	Ottime capacità interpretative e critiche; di mostra creatività, interiorizzazione, approfondimento autonomo, lessico specifico ricco e articolato.	Eccellente	10

Quali possibili aree di valutazione si considerano anche approfondimenti personali degli alunni, la partecipazione attiva a visite guidate, l'esecuzione dei compiti assegnati.

Griglia di valutazione prove scritte:

INDICATORI	PUNTEGGIO	1	2	3	4	5	6
Contestualizzazione epertinenza delle risposte	0-2						
Completezza argomentativa	0-3						
Capacità di rielaborazione critica e personale	0-3						
Precisione linguistica e lessico specialistico.	0-2						
TOTALE	10						

Ad ogni domanda aperta verrà attribuito un punteggio da 0 a 10 secondo gli indicatori su esposti ed il risultato verrà diviso per il numero delle domande determinando, così, il voto finale.

FILOSOFIA E STORIA – TRIENNIO

Per la valutazione si terrà conto del livello di partenza, dell'attenzione e dell'impegno, dell'assimilazione ed elaborazione dei contenuti, anche attraverso il confronto in classe, dell'interesse e della partecipazione alle lezioni. Inoltre le verifiche serviranno per evidenziare le competenze acquisite, la capacità espositiva e la capacità di rielaborazione personale e/o di gruppo.

Griglia di valutazione prove scritte (valide per orale):

INDICATORI	PUNTEGGIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	VALUTAZIONE
Contestualizzazione e pertinenza delle risposte	0-2											
Completezza argomentativa	0-3											
Capacità di rielaborazione critica e personale.	0-3											
Precisione linguistica	0-2											
TOTALE	10											

Ad ogni risposta verrà attribuito un punteggio da 0 a 10 secondo gli indicatori su esposti ed il risultato verrà diviso per il numero delle risposte determinando, così, il voto finale.

Griglia di valutazione prove orali:

I. CONOSCENZE	II. COMPETENZE	III. CAPACITÀ	IV. GIUDIZIO	VOTO
Conoscenza nulla	Fraintende, non distingue e/o non risponde		Inesistente	2
Conoscenza	Commette gravi errori		Molto	3

fortemente lacunosa	anche nell'esecuzione di compiti semplici; fraintende e non distingue l'essenziale; l'esposizione è scorretta e poco comprensibile		carente e totalmente inadeguato	
Conoscenza parziale e incompleta	Commette errori nella trattazione di compiti anche semplici; non sa cogliere l'essenziale; l'esposizione è stentata		Frammentario e difficoltoso	4
Conoscenza molto elementare dei contenuti e carenze non gravi	Trattazione degli argomenti generale, mnemonica e superficiale. Rielaborazione difficoltosa, non sempre sa collegare e/o arrivare alla sintesi; lessico impreciso ed esposizione stentata		Incompleto e impreciso	5
Conoscenza degli elementi essenziali	Esegue compiti semplici in modo corretto; argomenta con qualche incertezza e in modo non sempre ordinato; linguaggio nell'insieme corretto, ma semplice e non del tutto preciso		Essenziale e, nell'insieme, corretto; livello di sufficienza	6
Conoscenza abbastanza completa	Esegue compiti in modo corretto; effettua analisi e sintesi semplici, ma corrette; argomenta con sufficiente proprietà di linguaggio e sa stabilire qualche relazione tra diversi elementi di conoscenza		Corretto e appropriato	7
Conoscenza completa, studio	Argomenta, collega, spiega in modo ordinato anche se	Qualche spunto critico,	Esauriente e consolidato	8

buono	nell'esecuzione di compiti complessi commette qualche errore; effettua analisi e sintesi e si esprime con discreta proprietà	non sempre approfondito e/o giustificato		
Conoscenza completa e approfondita con riferimenti culturali	Esegue compiti complessi corretti e precisi; rielabora autonomamente con spunti personali apprezzabili; interpreta e valuta con motivazioni spesso convincenti e originali; si esprime con competenza lessicale	Capacità di approfondimento autonomo e personale	Approfondito e accurato	9
Conoscenza completa e approfondita, riferimenti culturali pertinenti e ampi	Si esprime con efficacia e ricchezza lessicale; utilizza in modo originale e autonomo le conoscenze; interpreta e valuta con motivazioni convincenti e originali	Dimostra capacità critiche, creatività, interiorizzazione, approfondimento autonomo	Eccellente	10

RELIGIONE E ALTERNATIVA ALLA RELIGIONE

Descrittori del giudizio sintetico	Valutazione in decimi	Giudizio sintetico
La conoscenza dei contenuti è lacunosa. Si esprime in modo impreciso. Solo se guidato affronta situazioni nuove in un contesto semplice, fornendo prestazioni non adeguate alle richieste. La partecipazione è discontinua.	5 o sotto 5	Non sufficiente (NS)
L'alunno possiede solo alcune conoscenze essenziali e si esprime ancora con incertezze e imprecisioni. Se guidato, riesce a individuare alcuni valori e ad esprimere alcune opinioni motivate. Affronta situazioni nuove in un contesto semplice, fornendo prestazioni complessivamente adeguate alle richieste.	6	Sufficiente (S)
L'alunno partecipa attivamente. Le conoscenze sono sostanzialmente complete e articolate. Applica correttamente le conoscenze acquisite, a problemi non complessi; si esprime in modo corretto. Affronta situazioni nuove in modo coerente e corretto. Utilizza correttamente termini specifici.	7	Discreto(D)
Le conoscenze sono complete con approfondimenti su alcuni argomenti. Partecipa attivamente. Applica le conoscenze acquisite in modo corretto anche a problemi complessi. Rielabora correttamente, cogliendo correlazioni anche tra discipline, sa riflettere esprimendo opinioni motivate sui dati appresi che confronta con le proprie esperienze.	8	Buono(B)
L'alunno possiede un ricco bagaglio di conoscenze che sa sintetizzare e rielaborare con sicurezza, sa individuare opportuni collegamenti interdisciplinari e sa applicare quanto acquisito in situazioni nuove e con complessità; padroneggia il linguaggio specifico; sa collegare le conoscenze al proprio vissuto e sa riflettere esprimendo opinioni motivate. Ama ampliare gli argomenti di studio. Partecipa in modo attivo e costruttivo.	9 10	Distinto(D) Ottimo (O)

DISCIPLINE CAMBRIDGE IGCSE

Per quanto concerne le discipline Cambridge IGCSE (Economics, English as a Second Language e Sociology), si rimanda ai criteri di valutazione indicati di anno in anno nel relativo Syllabus Cambridge.

EDUCAZIONE CIVICA

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA						
4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE	7 DISCRETO	8 BUONO	9 DISTINTO	10 OTTIMO
Le conoscenze sul tema risultano scarse, l'allievo appare poco sensibilizzato alla tematica. Non sa rielaborare ed esporre quanto appreso. Dimostra di non aver acquisito approccio critico e maturo.	Le conoscenze sul tema sono minime, così come la sensibilità sviluppata. Mostra difficoltà a rielaborare ed esporre quanto appreso con approccio critico e maturo.	Le conoscenze sul tema sono schematiche ed essenziali. Ha compreso l'importanza della tematica affrontata. Sa esporre in maniera schematica quanto appreso.	L'allievo ha raggiunto una buona conoscenza del tema affrontato e si dimostra consapevole della sua importanza. Sa esporre e rielaborare quanto appreso in autonomia.	Conoscenza della tematica completa e matura. Dimostra buona padronanza e autonomia nel sapere rielaborare ed esporre quanto appreso.	Conoscenza completa e approfondita della tematica. Dimostra maturità e piena consapevolezza sull'importanza della tematica. Sa rielaborare ed esporre quanto appreso con approccio critico, in completa autonomia e con lessico appropriato.	Conoscenza completa, approfondita, anche personalmente, della tematica. Dimostra piena padronanza del lessico necessario per esporre quanto appreso, maturità nell'approccio e capacità di rielaborazione personale e contestualizzazione del tema con approccio critico, facendo anche collegamenti interdisciplinari.

